

Resumen

Podría haber sido más bajo el costo de la crisis bancaria mexicana de 1994 si el gobierno hubiera reaccionado de manera diferente? Este documento intenta responder esta pregunta mediante la evaluación del caso mexicano desde una perspectiva comparada. Cuarenta episodios de crisis bancaria sistémica fueron analizados estadísticamente y los resultados utilizados después para evaluar el caso mexicano. Se encontró una robusta relación entre el costo fiscal de las crisis y las medidas del gobierno para combatirlas. Estrategias como la transferencia de liquidez, la recapitalización, y la relajación de regulaciones y supervisión bancarias pueden incrementar significativamente el costo fiscal de la crisis. También se encontró que la naturaleza de la regulación bancaria puede ejercer un efecto negativo sobre la capacidad de los bancos para recuperarse rápidamente de situaciones de crisis. Finalmente, los resultados estadísticos apoyan la idea de que ciertas medidas pueden inducir crisis más caras cuando estas son puestas en marcha en marcos legales deficientes. Las conclusiones para el caso mexicano son muy similares. El costo fiscal de la crisis bancaria de 1994 en México podría haber sido menor si el gobierno hubiera optado por una estrategia anti-crisis mas limitada. Un mejor sistema de protección a los derechos de propiedad e impartición de justicia podría haber coadyuvado a reducir los costos de la crisis.